



## Motiv till revidering av Idrottens reglemente om otillåten vadhållning samt manipulation av idrottslig verksamhet

På Riksidrottsmötet 2023 röstades en revidering av Matchfixningsreglementet fram. I detta dokument finns motiven till de ändringar som föreslås och antogs.

De mer genomgripande sakliga förändringarna återfinns i kapitel 1 och 2. Ett nytt dispensförfarande från pågående avstängning föreslås också i 6 kap.

Handläggnings- och bevisreglerna i kapitel 3 motsvarar däremot i huvudsak 2 § och 3 § i det nuvarande reglementet. Påföljderna i kapitel 4 innehåller inga sakliga avvikelser från nuvarande bestämmelser, och motsvarande gäller även för reglerna för överklagande och expediering av beslut i 5 och 7 kap (6 §).

Så långt möjligt har definitionerna i 1 kap och de straffbara förseelserna i 2 kap harmoniserats efter "Olympic Movement Code" vilken i sig baseras på "Macolinkonventionen".

### Innehåll

<b>1 kap. Definitioner och tillämpningsområde .....</b>	<b>2</b>
Definitioner .....	2
1 § Tillämpningsområde .....	3
2 § Förhållande till RF:s stadgar m.m.....	4
3 § Tillägg och avvikelser från reglementet .....	4
Skyldigheter .....	4
Rättigheter .....	5
4 § Skyldighet att ha kännedom om reglementet .....	5
<b>2 kap. Förseelser.....</b>	<b>5</b>
1 § Förseelser begångna av fysiska personer .....	6
2 § Förseelser begångna av IF eller IdrottsAB.....	6
<b>3 kap. Handläggning av bestraffningsärende m.m. ....</b>	<b>7</b>
<b>4 kap. Påföljder .....</b>	<b>7</b>
3 § Nedsättning av avstängningstid .....	7
<b>5 kap. Hur beslut överklagas .....</b>	<b>8</b>
<b>6 kap. Dispens från och efterskänkande av avstängning .....</b>	<b>8</b>
1 § Dispens från avstängning.....	8
2 § Efterskänkande av avstängning.....	8
<b>7 kap. Expediering och kungörelse av beslut, m.m. ....</b>	<b>8</b>



# 1 kap. Definitioner och tillämpningsområde

## Definitioner

**Förbjudna personkretsen:** Den Förbjudna personkretsen omfattar många roller och uppdrag. Förutom Idrottsutövare och Idrottsutövarbiträde, ingår även styrelseledamöter och personer med ledande befattning i IF eller IdrottsAB.

Personer som ingår i den Förbjudna personkretsen omfattas av det långtgående förbudet enligt 2 kap 1 § punkterna 4 och 5 att ingå vadhållning - "betta" – på tävlingar som de själva eller deras lag deltar i. Förbudet omfattar alla former av bet och omfattar även hela serier eller tourer personen själv eller dennes lag deltar i eller varit aktiv i under innevarande säsong. Det sistnämnda innebär exempelvis att spelare, tränare och lagledare i äldre juniorlag kan komma att omfattas av förbudet om spelaren även tränar med eller flyttas upp till seniorlaget.

**Förmån:** Begreppet Förmån har hämtats från regleringen om Benefit i Olympic Movement Code Art 1.1. Huruvida en förmån erhållits eller getts i samband med manipulationen av en tävling är avgörande för om förseelsen faller inom Matchfixningsreglementet eller om förseelsen ska behandlas enligt 14 kap RF:s stadgar. Förmånen måste ha ett ekonomiskt värde. Mutor och vadhållningsvinster är givna exempel, men även gåvor i form av exempelvis prylar eller resor räknas som förmån. Officiella prispengar i Tävling, eller andra ekonomiska ersättningar som är en direkt följd av medverkan i viss tävling, räknas däremot inte som Förmån. Ett avsiktligt regelbrott – manipulation - som begås i syfte att förbättra det egna resultatet och därigenom få högre prispengar ska även fortsättningsvis prövas enligt 14 kap RF:s stadgar.

**Idrottsutövare:** Begreppet används även i Idrottens Antidopingreglemente. Spelare och deltagare är synonymer till Idrottsutövare. Med idrott menas idrotter som administreras av SF inom RF. Schack och bridge är därmed exempel på idrotter som inte omfattas av reglementet. E-sport får bedömas från fall till fall, men för att anses administreras av ett SF måste idrotten vara inkluderad i SF:s stadgar.

**Idrottsutövarbiträde:** Begreppet används även i Idrottens Antidopingreglemente. Det handlar om en stor grupp av personer och roller. Definitionen är tänkt att ha en vid tolkning och avslutas därför med "annan som...". De faktiska benämningarna i olika idrotter är inte avgörande. Personen ska behandlas efter den faktiska roll och uppdrag personen har haft och huruvida rollen eller uppdraget faller inom de övergripande benämningar tävlingsfunktionär, ledare, tränare, agent alternativt rymmas i "annan som biträder". Det sistnämnda inbegriper bl.a. massör, lagläkare och andra liknande funktioner.

Gemensamt för samtliga uppdrag och roller är att de dels utförs i samband med idrottsutövning, dels sker på uppdrag eller syfte att biträda (exempelvis stötta, coacha, hjälpa eller ge råd) idrottsutövare, idrottens organisationer eller annan tävlingsarrangör som står formellt utanför RF eller SF. Formuleringen i samband med idrottsutövning syftar även på aktiviteter som sker utanför traditionell träning, match och tävling.

IdrottsAB följer definitionen i 11 kap. RF:s stadgar.

**Insiderinformation:** Begreppet har hämtats från regleringen om Inside Information i Olympic Movement Code Art 1.3 . Det är enligt 2 kap 1 § punkten 6 förbjudet att använda sig av information som ännu inte är känd för allmänheten, och vars användning leder till en egen Förmån eller Förmån för annan. Det kan i grunden handla om tämligen enkel information, tex starttider, startordning eller en laguppställning. Informationen kan betraktas som harmlös och röjandet behöver inte heller medföra risk för skada för annan. Det handlar om att informationen ännu inte har gjorts känd för allmänheten genom ett offentliggörande i någon form (t.ex. publicering av startlistan på internet).



**IF:** Med IF menas Idrottsförening enligt vad som följer av 8 kap. RF:s stadgar.

**Manipulation:** Begreppet manipulation används i det befintliga Matchfixningsreglementet – se punkten 1.3 – men får här en tydligare beskrivning och innehåll. I grunden ska det vara fråga om handlingar som leder till en otillbörlig förändring eller påverkan på förloppet eller resultatet av en tävling eller ett delmoment under en tävling. Syftet med handlingen ska vara att erhålla en fördel eller vinst för sig själv eller för andra. Genomförande ska leda till att hela eller delar av den oförutsägbarhet som normalt är förknippad med förloppet eller resultat av tävlingar undanröjs.

Definitionen rymmer också åtta exemplifieringar för vad en sådan handling kan bestå av. Observera att med avsiktligt avses inte det subjektiva rekvisitet ( uppsåt eller oaktsamhet) som krävs för ansvar – se mer under 2 kap 1 §.

Punkterna a) till b) kräver ett avsiktligt handlande som leder till negativa konsekvenser. Normalt sett faller därigenom en stallorder eller rollfördelning som innebär att en person inte kan vinna, utebliven toppning eller medveten nivåsenkning genom rotation av samtliga i truppen eller andra taktiska val utanför manipulation i reglementets mening.

Punkten c) tar sikte på tävlingsledare, domare, funktionärer eller andra personer eller organ av någon anledning tillämpar reglerna på ett för dem känt felaktigt sätt. Det räcker alltså inte med att domslutet baseras på en felaktig tolkning av reglerna.

Punkterna d) och e) behandlar olika former av regelvidriga förändringar av utrustning, spelplan eller spelplats. Det ska vara fråga om omotiverad eller obehörig användning eller ingrepp.

Punkten f) reglerar ett avsiktligt användande av en idrottsutövare under falsk eller modifierad identitet. Ett typiskt exempel är när lagledare eller tränaren låter en icke uttagningsbar idrottsutövare delta i tävlingen under annans namn eller nummer.

Den avslutande punkten g) samlar in andra former av avsiktlig manipulation av resultatet av en tävling eller delmoment under en tävling än som nämnts under punkterna a)-f).

Handlingar som faller inom begreppet manipulation kan vara bestraffningsbara enligt 14 kap RF:s stadgar men också enligt reglementet. Se mer under 2 kap 1 §.

**RF:** Sveriges Riksidrottsförbund

**SDF:** Specialidrottsdistriktsförbund enligt vad som följer av RF:s stadgar.

**SF:** Specialidrottsförbund enligt vad som följer av RF:s stadgar.

**Tävling:** Även begreppet Tävling ska ges en vid tolkning och omfång och läsas i ljuset av att samtliga idrotter och idrottsgrenar som administreras av alla SF ska omfattas. Se även förklaringen under Idrottsutövare. Tävling ska även omfatta seriespel, cuper och tourer, vilket är särskilt viktigt att definiera i syfte att reglera vadhållningsförbudet i 2 kap 1 § punkterna 4 och 5. SF har en skyldighet att tydligt definiera omfattningen av en serie, cup eller tour. I förekommande fall – SF:s tävlingsregler är styrande – kan även träning, träningsmatch och uppvisning räknas in under Tävling.

## 1 § Tillämpningsområde

I 1 kap 1 § anges de kompletterande kraven och förutsättningar för reglementet ska kunna tillämpas på personer som rent definitionsmässigt är att se som Idrottsutövare, Idrottsutövarbiträde eller på annat sätt tillhör den Förbjudna personkretsen.



Förslaget innebär en utvidgning av tillämpningsområdet. Utvidgningen följer de principiella tillämpningar som gäller enligt Idrottens Antidopingreglemente men också Olympic Movement Code.

I huvudsak gäller följande:

- Såväl fysiska som juridiska personer omfattas.
- Inget krav på svenskt medborgarskap eller bosättning i Sverige för fysiska personer.
- Samtliga SF, SDF, IF och IdrottsAB omfattas.
- Medlem i IF eller personer som har en registrering (tex tillhör ett visst lag eller IF) eller licens som utfärdats av SF, IF eller IdrottsAB omfattas alltid av reglementet.
- Idrottsutövare och Idrottsutövarbiträden som deltar utan medlemskap eller svensk registrering/licens i tävlingar och andra aktiviteter som organiseras, godkänns eller stötts av SF eller IF oavsett var aktiviteten äger rum. Det kan exempelvis handla om svenska utlandsproffs eller icke-svenska Idrottsutövare eller Idrottsutövarbiträden som deltar i landslag, samlingar eller Tävlingar som arrangeras i Sverige.
- Anställda och förtroendevalda inom RF, SF, SDF, IF och IdrottsAB men som formellt saknar medlemskap omfattas.
- Övriga fysiska personer som genom avtal eller annan form av faktiskt samröre med någon fysisk eller juridisk person som omfattas av reglementet, är i en sådan situation att han eller hon kan begå en förseelse enligt detta reglemente. Kommunikatörer, ekonomiska och juridiska rådgivare är exempel på yrkesutövare som typiskt sett kan vara involverade i idrottsverksamhet utan att falla in under någon av punkterna 1 till 4 i 1 kap 1 §.

## **2 § Förhållande till RF:s stadgar m.m.**

Reglementet har enligt principen om *lex specialis* företräde framför de ordinarie bestraffningsreglerna i 14 kap. RF:s stadgar.

Det går inte att mixa reglerna i reglementet med 14 kap RF:s stadgar. En förseelse som är bestraffningsbar enligt 2 kap 1 § ska bestraffas med en avstängning enligt 4 kap 2 §. Reglerna om böter eller tillrättavisning i 14 kap RF:s stadgar är inte tillämpliga.

Om den anmälda förseelsen inte är bestraffningsbar enligt 2 kap 1 § ska bestraffningsorganet pröva den mot 14 kap RF:s stadgar.

## **3 § Tillägg och avvikelser från reglementet**

Bestämmelserna i 1 kap 3 § innebär såväl rättigheter som skyldigheter för SF eller i förekommande fall SDF (tex distriktsmästerskap).

### *Skyldigheter*

SF/SDF ska i sina tävlingsregler reglera:

- De tävlingsmässiga konsekvenserna av fastslagna förseelser mot detta reglemente. Konsekvenserna kan exempelvis gälla poängavdrag i tävling, nedflyttning i seriesystem, rankingpoäng eller uteslutning ur tävling. Det kan också handla om fråntagande av utmärkelser, återtagen medalj, krav på återbetalning av prispengar, avbrytande av utbetalning av idrottsrelaterat finansiellt stöd eller tillhandahållandet av andra idrottsrelaterade förmåner till idrottsutövaren.
- Tävlingsmässiga konsekvenser får dock inte åläggas djur som har använts som ett led i manipulation eller vadhållning.
- Vad som utgör ”samma serie av deltävlingar eller matcher”. Se mer under definition av Tävling.



### *Rättigheter*

SF har rätt att i sina tävlingsregler utvidga omfattningen av det vadhållningsförbud som följer av 2 kap. 1 § första stycket 5 p. Huvudregeln i reglementet är förbud mot att betta på matcher i egen serie (motsvarande inom andra idrotter). SF kan dock utvidga förbudet till samtliga tävlingar inom den idrott som SF ansvarar för.

### **4 § Skyldighet att ha kännedom om reglementet**

Det är en skyldighet för alla som omfattas av reglementet att ha vetskap om innehållet i reglementets vid varje tid gällande bestämmelser.

## **2 kap. Förseelser**

Kapitlet innehåller en uttömmande beskrivning av de bestraffningsbara förseelserna för såväl fysiska (1 §) som juridiska personer (2 §). Observera dock att en förseelse som inte är bestraffningsbar enligt Matchfixningsreglementet istället kan vara det enligt 14 kap 2 § RF:s stadgar. Manipulation i syfte att enbart nå en bättre placering i Tävlingen faller normalt sett utanför Matchfixningsreglementet eftersom idrottsutövaren inte eftersträvat en Förmån. Det gäller även om det delas ut penningpriser i Tävlingen (se definition av Förmån).

Till skillnad från den nuvarande Matchfixningsreglementet ställs det inte längre något krav på att det ska ha förekommit vadhållning på Tävlingen.

För samtliga förseelser krävs att de begåtts uppsåtligen (med avsikt, insikt eller s.k. likgiltighetsuppsåt) eller av oaktsamhet. Som tidigare nämnts befriar inte okunskap om regelverket från ansvar (se 1 kap 4 §).

Frågan om förseelsen begåtts med uppsåt eller av oaktsamhet aktualiseras främst för förseelserna 4 till 10.

Enligt definition förutsätter begreppet Manipulation (rekvisit i förseelserna 1 till 3) ett avsiktligt handlande. I normalfallet kommer Personen att objektivt sett ha vidtagit, eller avstått från att vidta, en aktiv åtgärd av betydelse som lett till vad avses med Manipulation. Det kan exempelvis handla om att avsiktligt missa ett slag, en serve, en straff eller att som målvakt avstå från att försöka rädda ett skott på mål. För att personen ska kunna bestraffas för Manipulationen krävs att han/hon rent subjektivt handlat med uppsåt eller av oaktsamhet. I normalfallen torde det handla om uppsåt i någon form. Personen är medveten om syftet med Manipulationen och gör det som krävs för att genomföra den i sig bestraffningsbara förseelsen.

Det kan dock även uppstå situationer där Personen inte var medveten om syftet med Manipulationen, vilseleddes om vad som eftersträvades eller av annan anledning utförde Manipulationen. Anmälaren har bevisbördan för att förseelsen begåtts uppsåtligen. Ställt mot Personens bestridande och egna trovärdiga förklaring kan bestraffningsorganet komma fram till att förseelsen inte begåtts uppsåtligen men väl med oaktsamhet. Ett exempel på en sådan situation kan vara att Personen av lagkamrater ombetts att avsiktligt se till att laget förlorar under förevändning att lagkamraterna velat åstadkomma ett tränarbyte, medan verkligheten varit att lagkamraterna satsat pengar på förlust. Personens avsikt har i detta fall inte varit att någon Förmån ska uppstå för lagkamraterna, men genom att okritiskt ställa upp på Manipulationen har Personen agerat oaktsamt och kan därmed ändå bestraffas. Det bör typiskt sett ställas mycket höga krav på aktsamhet hos Personer som på något sätt utför eller medverkar till Manipulation.



## 1 § Förseelser begångna av fysiska personer

Punkterna 1 och 2 motsvarar i huvudsak punkten 1.3 första stycket i nuvarande reglemente med den skillnaden att

- det inte längre krävs att Tävligen varit föremål för vadhållning,
- begreppet Förmån införts, och
- begreppet Manipulation förtydligats (se definitionen).

I punkten 2 har Förmån kompletterats med alternativet "idrottslig fördel". Begreppet tar sikte på situationer där Idrottsutövaren manipulerar utgången av en Tävling (t.ex. genom att underprestera), i syfte att gynna annan Idrottsutövare, lag eller förening. En Förmån har alltså inte getts eller erbjudits till Idrottsutövaren. Manipulationen har istället haft som syfte att skapa en idrottslig fördel för annan.

Punkten 3 behandlar fall där det förekommit muta, hot eller tvång. Även under den här punkten finns det ett alternativ till Förmån, nämligen att "fördel eller vinst endast eftersträvas i idrottssyfte".

Punkterna 4 och 5 motsvarar i huvudsak punkten 1.2 i det nuvarande reglementet. Förbudet mot spel (bet) på egen match regleras i punkten 4. Det mer omfattande förbudet mot att spela (betta) på andra Idrottsutövare, lag eller matcher i "egen serie" regleras närmare i punkten 5. Vadhållningsförbudet gäller alla personer som ingår i det definierade begreppet Förbjudna personkretsen. Genom definitionen har det tydliggjorts att vadhållningsförbudet även omfattar styrelseledamöter och personer i ledande befattningar i berörda lag och föreningar.

Förseelsen under punkten 6 rör otillåtet spridande och röjande av Insiderinformation och har ingen motsvarighet i nu gällande Matchfixningsreglemente.

Punkten 7 är också ny i förhållande till gällande Matchfixningsreglemente. Förslaget innebär att det blir en bestraffningsbar förseelse att anlita en person som är avstängd enligt Matchfixningsreglementet eller motsvarande utländska reglementen. En idrottsutövare eller förening får alltså inte anlita exempelvis en agent, förmedlare, tränare eller läkare som är avstängd enligt Matchfixningsreglementet, eller välja in en sådan person i föreningens styrelse.

Punkten 8 motsvarar punkten 1.3 andra stycket i det nuvarande Matchfixningsreglementet. Punkten 9 motsvarar punkten 1.6 om anmälningsplikt. Punkten 10 reglerar förberedelse, försök och medverkan motsvarande punkterna 1.4 och 1.5 i nuvarande reglemente.

## 2 § Förseelser begångna av IF eller IdrottsAB

Föreningen, eller dess IdrottsAB, kan i många fall vara ett brottsoffer när en spelare eller ledare manipulerat en Tävling eller brutit mot vadhållningsförbudet. En enskild Idrottsutövares eller Idrottsutövarbiträdes förseelser ska normalt inte medföra att IF eller IdrottsAB bestraffas enligt Matchfixningsreglementet. Däremot bör det inträffade medföra tävlingsstraff för IF eller IdrottsAB (t.ex. poängavdrag eller förlorad match).

2 kap 2 § syftar på fall där styrelseledamöter eller andra personer med betydande inflytande på IF eller IdrottsAB medverkat eller utfört de bestraffningsbara förseelserna i syfte att gynna den egna föreningen eller bolaget, dvs eftersträvat en Förmån. Det kan exempelvis handla om att Sportchefen förmått domaren att manipulera Tävligen i syfte att gynna föreningen/bolaget, eller att spelvinster från bestraffningsbara förseelser tillgodogjorts IF eller IdrottsAB.

Påföljden för IF eller IdrottsAB är böter enligt 4 kap. 1 §.



### 3 kap. Handläggning av bestraffningsärende m.m.

Bestämmelserna i 3 kap. 1–11 § avviker inte från de nu gällande bestämmelserna i Matchfixningsreglementet.

### 4 kap. Påföljder

Med undantag för 4 kap 1 och 5 § avviker inte bestämmelserna från de nu gällande bestämmelserna i Matchfixningsreglementet.

Det föreslås i 4 kap 1 § att SF i sina stadgar ges rätt att föreskriva om ett högre maxbelopp för böter, dock högst 1 000 000 kr. Detta i syfte att reglera frågan om böter för förening och förenings Idrotts AB på samma sätt i 14 kap. RF:s stadgar och Matchfixningsreglementet. Det är av stor vikt för bestraffningssystemets trovärdighet att möjliga påföljder är tillräckligt ingripande i relation till förseelsens allvar. I vart fall inom de kommersiellt stora lagidrotterna som fotboll och ishockey kan det ifrågasättas om 500 000 kr är ett tillräckligt högt tak. Mot denna bakgrund föreslås en möjlighet för SF att höja maxbeloppet för att säkerställa att påföljderna kan ha en avskräckande effekt och inte få karaktären av en begränsad administrativ avgift.

I 4 kap 5 § har ett förtydligande gjorts för hur avstängningstiden ska bestämmas när Personen har varit helt eller delvis avstängd under utredningen. I flera av de fall som redovisats i avsnittet om praxis rörande matchfixning, har personerna varit avstängda interimistiskt fram tills ärendet avgjorts slutligt. En sådan avstängning under utredningen (se 3 kap. 10 §) ska beaktas vid fastställandet av den slutliga avstängningstiden.

I de fall där personen är avstängd under utredningens gång ska avstängningen räknas från de dag den interimistiska avstängningen påbörjades. Bestraffningsorganet ska bestämma slutdagen.

Exempel: Personen A anmäls den 10 maj 2022. Den 15 maj 2022 beslutar SF:s bestraffningsorgan att personen ska vara avstängd under utredningen (interimistiskt beslut). Ärendet avgörs slutligt av SF genom beslut den 31 november 2022. Avstängningen bestäms till 24 månader. SF beslutar att personen ska vara avstängd fr.o.m. 15 maj 2022 t.o.m. 14 maj 2024.

En person kan också ha varit avstängd under utredningen, friats av SF:s bestraffningsorgan, men fällts till ansvar för förseelsen i RIN. Även i det fallet ska den slutligt bestämda avstängningstiden omfatta avstängningen under utredningen.

Exempel: Personen B anmäls den 20 april 2021. Den 5 maj 2021 beslutar SF:s bestraffningsorgan att personen ska vara avstängd under utredningen (interimistiskt beslut). Ärendet avgörs slutligt av SF genom beslut den 3 mars 2022. Personen frias och det interimistiska beslutet upphävs omgående. Anmälaren överklagar till RIN som i ett slutligt beslut den 20 maj 2022 anser personen skyldig till en bestraffningsbar förseelse. Avstängningen bestäms till 36 månader. Personen har tidigare varit avstängd i närmare 10 månader (5 maj 2021 – 3 mars 2022). Den tiden avräknas genom att RIN beslutar att personen ska vara avstängd fr.o.m. 23 maj 2022 t.o.m. 24 juli 2024.

### 3 § Nedsättning av avstängningstid

Bestämmelsen motsvarar i sak punkten 4.3 i nuvarande Matchfixningsreglementet, men har – i enlighet med RIN:s praxis – kompletterats med ett förtydligande om att ”med ungdom” avses personer som är under 18 år.

Därtill har nuvarande regel om att nedsättning av avstängningstiden maximalt kan ske med hälften tagits bort. Motivet till det är att möjliggöra ökad flexibilitet och skapa incitament för att våga anmäla och medverka i utredningar rörande matchfixning. Givet de relativt hårda påföljder som döms ut för



framför allt manipulation kan avstängningstiden, även när exempelvis allvarliga hot legat bakom förseelsen, uppgå till flertalet år även efter nedsättning med hälften. För att undvika sådana potentiellt stötande fall bör bestraffningsorgan ges större utrymme till sådan nedsättning som bedöms proportionerlig i det enskilda fallet.

## **5 kap. Hur beslut överklagas**

Bestämmelserna i 5 kap. 1 och 2 § avviker inte från de nu gällande bestämmelserna i Matchfixningsreglementet.

## **6 kap. Dispens från och efterskänkande av avstängning**

### **1 § Dispens från avstängning**

Förslaget är att införa en möjlighet för en avstängd person att ansöka om och få dispens för att efter minst ett års avstängning få utöva uppdrag eller delta i träning i all idrottsverksamhet alternativt viss idrott. Avstängningen från tävling i samtliga idrotter kvarstår. Ansökningen ska prövas av RIN. Det måste föreligga särskilda skäl för att medge en sådan dispens, och det krävs synnerliga skäl för att mer än en dispensansökan per år ska beviljas. Dispens bör exempelvis kunna ges för en vuxen person som efter att ha avtjänat betydande del av en avstängning önskar delta i begränsad motionsidrott eller utöva ledaruppdrag inom ramen för sitt minderåriga barns idrottsutövande.

### **2 § Efterskänkande av avstängning**

Bestämmelsen motsvarar 7 § i det befintliga Matchfixningsreglementet.

## **7 kap. Expediering och kungörelse av beslut, m.m.**

Bestämmelserna i 7 kap 1-2 §§ avviker inte från de nu gällande bestämmelserna i Matchfixningsreglementet.

Förslaget innebär att det nya reglementet ska beslutas på RIM i maj 2023 och träda i kraft den 1 juni 2023.